



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con Posgrado	Son los profesores de Tiempo Completo adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño que tienen posgrado.	(Total de Profesores de tiempo completo con posgrado / Total de Profesores de tiempo completo) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	100.00	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Profesores de tiempo completo con posgrado.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El indicador tiene un cumplimiento del 100% de la meta.
 Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En proceso".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Elaboración de convocatoria para contratación

Indicador: Porcentaje de convocatorias publicadas

Unidad de Medida: Convocatorias

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17	15	16	17	17	15	16	17	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos



M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de Profesores de Asignatura con Posgrado	Son los profesores de asignatura adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño que tienen posgrado.	(Total de Profesores de asignatura con posgrado / Total de Profesores de asignatura) * 100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	154.62	40%
Resumen Narrativo del Componente								
C2. Profesores de asignatura con Posgrado.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El indicador registra un avance del 116%, pero por la naturaleza del mismo no se considera negativo el revase de la meta. Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En proceso".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 2.1.- Selección de solicitudes de docentes con posgrado

Indicador: Porcentaje de solicitudes aceptadas

Unidad de Medida: Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
25	40	31	25	25	47	35	29	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos



M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06563 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	3. Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)	Son los profesores de asignatura y tiempo completo adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño certificados en el Idioma Ingles ya sea en el nivel B2 o C1.	(Total de profesores con certificado de dominio de idioma (B2 o C1) / Total de profesores adscritos a la Universidad) * 100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	123.08	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C3. Maestros certificados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El indicador registra un avance del 123%, pero por la naturaleza del mismo no se considera negativo el revase de la meta. Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En proceso".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 3.1.- Aplicación del examen ITEP a todo el personal docente

Indicador: Porcentaje de profesores que presentan examen y obtienen calificación B2 o C1

Unidad de Medida: Profesor

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
65	50	50	65	65	85	50	80	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional	Alumnos que participan en la Movilidad Internacional cursando algún cuatrimestre o materia en el extranjero.	(Número de alumnos en movilidad / Número de alumnos inscritos)*100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	75.00	5.3%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Alumnos en movilidad								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	4	4	5	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El recurso capturado ejercido supera por mucho el publicado en el Presupuesto de Egresos.
Faltó capturar los beneficiarios del mes de septiembre.
Existe un desfase entre la meta alcanzada al tercer trimestre y la meta programada.
No hay congruencia entre el presupuesto ejercido y el porcentaje de avance del indicador.
Como aspecto susceptible de mejora se solicita justificar y explicar el comportamiento de los avances el indicador así como el presupuesto ejercido.
Como aspecto susceptible d



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Publicación de las convocatorias de Movilidad

Indicador: Porcentaje de convocatorias publicadas

Unidad de Medida: Convocatorias

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
9	3	6	9	9	3	6	9	

Nombre de la Actividad: 1.2.- Registro de los alumnos en el programa de Movilidad.

Indicador: Porcentaje de alumnos registrados para el programa de Movilidad.

Unidad de Medida: Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
180	53	175	180	180	6	32	90	



M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06564 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales.	Mide el número de alumnos que toman actividades Extracurriculares.	(Número de alumnos en actividades Deportivas y Culturales / Número de alumnos inscritos)*100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	198.06	20%
Resumen Narrativo del Componente								
C2. Alumnos con actividades deportivas y culturales								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	4	4	5	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El recurso capturado ejercido supera por mucho el publicado en el Presupuesto de Egresos.
Faltó capturar los beneficiarios del mes de septiembre.
El indicador muestra un avance del 198% lo que nos indica una inadecuada programación y/o planeación de metas.
Como aspecto susceptible de mejora se solicita justificar y explicar el comportamiento de los avances el indicador así como el presupuesto ejercido.
Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En pro

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 2.1.- Publicación de la convocatoria para las actividades extracurriculares.

Indicador: Porcentaje de convocatorias para actividades extracurriculares publicadas.

Unidad de Medida: Convocatorias

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
3	1	2	3	3	1	2	3	

Nombre de la Actividad: 2.2.- Registro de los alumnos en las actividades extracurriculares.

Indicador: Porcentaje de alumnos inscritos en las actividades extracurriculares.

Unidad de Medida: Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
180	20	178	180	180	45	178	533	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.E. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	1. Porcentaje de avance en la ejecución del Plan de Mantenimiento Preventivo	Mide aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el Departamento responsable.	(Actividades realizadas / Actividades programadas) *100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	73.72	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	4	4	5	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El recurso capturado ejercido supera por mucho el publicado en el Presupuesto de Egresos.
 Una de las actividades no alcanzó la meta programada al tercer trimestre del año.
 Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En proceso".
 Como aspecto susceptible de mejora se solicita justificar y explicar el presupuesto ejercido.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Elaboración de lista de actividades en base a las solicitudes de mantenimiento requeridas.

Indicador: Porcentaje de actividades realizadas

Unidad de Medida: Actividad

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
42	9	18	30	42	9	18	28	

Nombre de la Actividad: 1.2.- Priorización de las solicitudes de mantenimiento recibidas por los diferentes Departamentos de la Universidad.

Indicador: Porcentaje de solicitudes atendidas

Unidad de Medida: Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
26	9	14	20	26	9	14	21	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos



M.A.M. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00048 No. Programa: 06565 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de avance en reparaciones continuas y programadas a mobiliario, equipo e infraestructura	Mide las actividades de reparación y mantenimiento realizadas a equipo, mobiliario e infraestructura de la Universidad.	(Actividades de reparación y mantenimiento realizadas / Actividades de reparación y mantenimiento programadas)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	84,08	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C2. Mobiliario, equipo e infraestructura reparados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	4	5	5	27
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma adecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

El recurso capturado ejercido supera por mucho el publicado en el Presupuesto de Egresos.
Como aspecto susceptible de mejora se solicita: Cambiar el estatus del programa a: "En proceso".
Como aspecto susceptible de mejora se solicita justificar y explicar el presupuesto ejercido.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A.N. Fernando Tadeo Rodriguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 2.1.- Realización de actividades de mantenimiento preventivo

Indicador: Porcentaje de reparaciones realizadas

Unidad de Medida: Mantenimiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
79	47	55	67	79	47	55	66	

Nombre de la Actividad: 2.2.- Realización de actividades de mantenimiento correctivo.

Indicador: Porcentaje de mantenimientos correctivos realizados.

Unidad de Medida: Mantenimiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
78	48	54	66	78	48	54	66	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos



M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador